

NOTE A L'ATTENTION DES MEMBRES DE JURY POUR L'OBSERVATION & L'EVALUATION

Nous recommandons aux membres de jury de porter à l'écrit une première évaluation brute du candidat(e) dès qu'il/elle quitte la salle :

- A - Oui, vraiment, c'est un(e) candidat(e) comme cela que l'on espère voir l'an prochain
- B - Oui, ce/tte candidat(e) pourra s'épanouir dans l'école et améliorer certains points.
- C - Oui, il faut ouvrir la porte à condition que l'écrit soit probant.
- D - Non, ce candidat risque de se tromper d'orientation en venant chez nous.

Ensuite, lorsque le jury est composé de deux personnes, une discussion peut s'engager pour comparer les lettres attribuées. S'il n'y a pas plus d'une lettre d'écart, les deux lettres sont portées sur le dossier après discussion. La grille d'observation peut permettre de discuter pour chaque rubrique et d'ajuster l'évaluation finale.

Si le jury a reçu le/la candidat(e) seul, il justifie la lettre attribuée et la convertit en note. A entre 16 et 20, B entre 12 et 15, C entre 9 et 11, D 8 ou moins.

La grille d'observation permet d'identifier les grandes catégories de critères qui rationalisent notre perception en tant membre que jury.

Il ne s'agit pas d'une grille d'évaluation où chaque lettre amène mécaniquement des points. Les items proposés donnent l'occasion de positionner des "curseurs" afin de mettre en forme l'appréciation que l'on a pu élaborer en discutant avec le candidat pendant 30 minutes. Le fait d'évaluer chaque rubrique permet souvent d'apporter des nuances ou de pointer ce qui a été convaincant et ce qu'il l'était moins.

Questions sous-jacentes :

1) Le/la candidat(e) que j'ai reçu semble à l'aise dans la relation : il/elle exprime des idées personnelles, fait preuve d'écoute, choisit des termes qui lui permettent de partager sa pensée.

Cette fluidité est particulièrement attendue dans nos métiers où le contact est souvent décisif, aussi bien pour la production, le journalisme ou la communication.

Si le/la candidat(e) est en retrait, le jury a pour mission de le/la mettre à l'aise en lui proposant d'aborder des sujets qui "intéressent" le candidat ou dont il souhaite parler.

Si le discours semble préparé et récité, le jury prend la main pour favoriser un échange et aider le/la candidat(e) à réfléchir "à voix haute" et sortir du texte. Les questions peuvent solliciter son imagination (comment feriez-vous pour un nouveau projet ? Si vous deviez passer des vacances idéales,...)

2) Le/la candidat(e) propose des arguments réfléchis, structurés, documentés : il/elle donne des exemples, suit un raisonnement ou un fil logique, illustre son propos en ancrant sa réflexion dans l'environnement politique, social, culturel, etc.

Ces aptitudes sont nécessaires pour bâtir une argumentation, élaborer un plan, mettre en perspective des idées en les associant à des courants de pensées, des œuvres artistiques, littéraires, ou prélevés dans l'environnement quotidien.

Si le/la candidat(e) manque de hauteur ou "noie" ses explications dans un enchevêtrement confus, le jury peut l'aider en posant des questions fermées : donnez-nous trois raisons, deux adjectifs, un exemple,... Attention : l'entretien n'est pas, en soi, une épreuve de culture générale. Celle-ci est testée lors de l'épreuve CAFE80. Le jury ne cherche pas à tester le candidat mais s'assure que les références présentées sont solides et variées.

3) Le comportement observé laisse penser que le/la candidat(e) sera à l'aise dans la communauté du groupe IGS : humanisme, entrepreneuriat, professionnalisme. Appliquées au monde des médias, ces valeurs ont un facteur commun : la curiosité.

S'il/elle est curieux(se), le/la candidat(e) pourra plus facilement opérer des rapprochements entre des situations qu'il/elle a explorées, sollicitera son imagination, pensera à investiguer dans une direction originale. En tant qu'étudiant(e), il sera impliqué dans son projet de formation.

4) Le/la candidat(e) doit savoir expliquer le cheminement qui l'a conduit(e) jusqu'à nous : pourquoi ces études ? Pourquoi notre école ? Quels projets pour la suite ?

C'est certainement sur ce chapitre que doit être consacré le plus de temps en entretien. Le jury peut ainsi s'assurer que, de part et d'autre de la table, nous aurons tous intérêt et plaisir à travailler ensemble dans les mois qui viennent. C'est au fond la question-clé qui permet de trancher entre les quatre lettres.

Le jury veillera à bien remplir la partie commentaires en bas de la grille d'observation et d'attacher celle-ci aux autres documents du dossier remis.